

Visa Rédacteur	Sophie DELAGE
Visa Diffusion	

## Compte rendu réunion CNA Slalom Date 2026 05 27

Membre du Bureau de la CNA	Membres du Comex / CA	Invités	Excusés
Sophie DELAGE Catherine BOULAN Laetitia THUEUX Jacky ACHAR Tanguy ADISSON Sébastien CHAPLAIS Medhi DEGUIL Flavien PORTIER	Anne-Lise BARDET	Sandra CASPAR	Laurent BROSSAT

### Préoccupations sur le corps arbitral slalom-kayak-cross

*Heure de début : 20h30*

**Ordre du jour :**

- **état des lieux**
- solutions potentielles

**1 Point 1- Constats généraux**

**1.1 Manque de juges**

Les participants constatent :

- une baisse importante du nombre de juges disponibles,
- des difficultés croissantes pour certains clubs à fournir des officiels,
- un désengagement progressif des parents bénévoles,
- une forte disparité entre régions.

Certaines compétitions fonctionnent avec un nombre insuffisant de juges, compliquant :

- les jugements croisés,
- les rotations,
- la qualité globale du jugement.

Plusieurs intervenants soulignent que certains clubs préfèrent désormais payer l'amende plutôt que fournir des juges.

### **1.2 Niveau et qualité du jugement**

Un constat partagé ressort :

- baisse du niveau de maîtrise du règlement,
- manque d'actualisation des connaissances,
- insuffisance de formation continue,
- hétérogénéité des pratiques selon les régions.

Il est rappelé que :

- posséder un diplôme de juge ne garantit pas un niveau opérationnel durable,
- le règlement évolue régulièrement,
- certains juges se retrouvent en poste sans accompagnement suffisant.

### **1.3 Difficultés liées au système actuel**

Le système "1 juge pour 4 compétiteurs/dossards" fait l'objet de nombreuses critiques :

- difficulté pour les petits clubs,
- surcharge pour les gros clubs,
- déséquilibre dans la répartition des juges,
- nombre insuffisant de juges expérimentés sur certaines courses.

Plusieurs participants considèrent qu'il faudra revoir les modalités de fourniture des officiels.

**2**

## **Point 2 - Formation et accompagnement des juges**

### **2.1 Besoin d'un tutorat terrain**

Un large consensus se dégage sur la nécessité :

- d'accompagner les nouveaux juges,
- d'éviter qu'ils soient placés seuls immédiatement en poste,
- de développer un véritable tutorat terrain.

Le modèle expérimenté pour les juges nationaux pourrait être étendu aux juges régionaux :

- observation,
- jugement accompagné,
- jugement supervisé,
- validation progressive.

## 2.2 Harmonisation nationale des pratiques

Plusieurs intervenants soulignent l'importance :

- d'harmoniser les formations,
- de réactualiser régulièrement les formateurs régionaux,
- d'assurer une cohérence nationale dans les pratiques.

L'idée d'une journée annuelle de mise à niveau des formateurs et juges-arbitres régionaux est évoquée.

## 2.3 Développement d'outils pédagogiques

Des propositions concrètes sont avancées :

- e-learning,
- quiz en ligne,
- supports numériques évolutifs,
- exercices de jugement "à blanc",
- outils interactifs de formation.

Objectif :

- rendre la formation plus accessible,
- renforcer les automatismes,
- maintenir les connaissances à jour.

3

## Point 3 - Évaluation et suivi des officiels

### 3.1 Mise en place d'outils d'évaluation

Les participants souhaitent développer :

- des critères communs d'évaluation,
- des grilles nationales de suivi,
- une évaluation plus objective des compétences.

Les critères évoqués :

- cohérence,
- concentration,
- réactivité,
- gestion du stress,
- constance des jugements.

### 3.2 Constitution d'un vivier identifié

L'idée d'identifier :

- les juges expérimentés,

- des juges juniors,
- les tuteurs potentiels,
- les officiels adaptés aux différents niveaux de compétition fait consensus.

4

Point 4 - **Conditions d'exercice et reconnaissance des juges**

**4.1 Conditions de jugement**

Plusieurs interventions portent sur :

- la fatigue des juges,
- la longueur des journées,
- le manque de rotations,
- les conditions matérielles parfois insuffisantes.

Des besoins sont identifiés :

- meilleure hydratation,
- collations,
- pauses,
- confort des postes,
- gestion de l'exposition à la chaleur.

**4.2 Protection des juges**

Des comportements inadaptés de certains entraîneurs, chefs d'équipe ou parents sont dénoncés :

- agressivité,
- pression excessive,
- manque de respect envers les juges.

La nécessité :

- de protéger davantage les officiels,
- de rappeler les règles de comportement,
- d'accompagner les juges dans la gestion des conflits est largement partagée.

**4.3 Valorisation du corps arbitral**

Sandra propose plusieurs pistes pour mieux reconnaître l'investissement des juges :

- lettres de remerciement,
- distinctions,
- palmarès de participation,
- visibilité fédérale,
- équipements identifiants,
- invitations sur événements majeurs,
- reconnaissance de l'ancienneté.

Le constat partagé : les juges sont souvent sollicités uniquement lorsque des problèmes surviennent, mais rarement valorisés.

<b>5</b>	<b>Point 5 - Relations avec les athlètes et entraîneurs</b>
----------	---

**5.1 Compréhension du rôle du juge**

Plusieurs intervenants estiment que :

- les athlètes connaissent mal les contraintes du jugement,
- les jeunes générations d'entraîneurs maîtrisent parfois insuffisamment le règlement.

Il est proposé :

- d'intégrer une sensibilisation au jugement dans les parcours de formation des athlètes,
- de développer une culture commune entre compétiteurs et officiels.

**5.2 Importance de la pédagogie**

- la nécessité d'un dialogue clair lors des vérifications,
- le rôle pédagogique du juge-arbitre,
- l'importance d'expliquer les décisions pour éviter les tensions.

<b>6</b>	<b>Point 6 - Perspectives et orientations</b>
----------	---

Les pistes retenues ou largement soutenues :

- généraliser le tutorat des nouveaux juges,
- renforcer la formation continue,
- harmoniser les pratiques nationales,
- développer les outils numériques de formation,
- mieux accompagner les juges débutants,
- améliorer les conditions matérielles sur les compétitions,
- renforcer la reconnaissance du corps arbitral,
- revoir le système de quotas de juges,
- identifier un vivier national de juges expérimentés,
- former les juges juniors (14-16 ans) pour renouveler à long terme le vivier.

<b>7</b>	<b>Point 7 - Conclusion</b>
----------	-----------------------------

La réunion met en évidence :

- une inquiétude forte concernant l'avenir du jugement en slalom,
- mais également une volonté collective de faire évoluer le système.

Tous les participants s'accordent sur plusieurs priorités :

- élargir le vivier de juges,
- commencer à former des juges juniors,
- améliorer l'accompagnement humain,
- renforcer la formation pratique,
- valoriser davantage les officiels,

- garantir la crédibilité et l'équité des compétitions.

Une réunion sera programmée la semaine prochaine pour définir des propositions

*Pour information / pour suivi / pour décision*

*Heure de fin : 23h30*